# МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА»**

Факультет психології

Кафедра філософії, соціології та релігієзнавства

# СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ЛОГІКА

Освітня програма Психологія Спеціальність 053 Психологія Галузь знань 053 Психологія

Затверджено на засіданні кафедри Протокол №12 від 25 червня 2021р.

м. Івано-Франківськ – 2021

# ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Компетентності
5. Результати навчання
6. Організація навчання курсу
7. Система оцінювання курсу
8. Політика курсу
9. Рекомендована література

|  |  |
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| **1. Загальна інформація** | |
| **Назва дисципліни** | Логіка |
| **Рівень вищої**  **освіти** | Бакалаврат |
| **Викладач (-і)** | Гнатюк Ярослав Степанович, доц., к.ф.н., доцент кафедри  філософії, соціології та релігієзнавства |
| **Контактний телефон викладача** | Гнатюк Ярослав Степанович (0342) 596015 |
| **E-mail викладача** | [j.s.hnatiuk@gmail.com](mailto:j.s.hnatiuk@gmail.com) |
| **Формат**  **дисципліни** | Очний |
| **Обсяг дисципліни** | 3 кредити ЄКТС, 90 год. |
| **Посилання на сайт дистанційного**  **навчання** | [http://www.d-learn.pu.if.ua](http://www.d-learn.pu.if.ua/) |
| **Консультації** | Консультації проводяться відповідно до Графіку індивідуальних занять зі студентами, *розміщеному на інформаційному стенді та сайті кафедри* https://kfsr.pnu.edu.ua  Також можливі консультації шляхом листування через електронну пошту, зокрема, що стосується погодження планів та змісту курсових робіт, індивідуальних науково-дослідних завдань. |
| **2. Анотація до курсу** | |
| Предметом вивчення навчальної дисципліни є логічні форми міркувань та їхні типи, методи формалізації різновидів міркувань, аналіз коректності побудованих міркувань та аргументації.  Програма навчальної дисципліни складається з таких змістових модулів:   1. Судження і поняття. 2. Міркування.   Навчальна дисципліна «Логіка» вивчається разом із іншими юридичними дисциплінами. Вона є теоретичною основою для забезпечення набуття слухачами навчального курсу інтегрованих, поглиблених та системно упорядкованих знань щодо особливостей логічного аналізу психологічних визначень і класифікацій, особливостей різних типів міркувань та видів аргументації.  Вивчення навчальної дисципліни сприяє формуванню логічної культури мислення психолога, культури використання юридичних понять і дефініцій, культури подання  аргументації. Окреслене коло проблем є важливим для засвоєння та набуття практичних навичок студентами, що навчаються за спеціальністю «Психологія». | |
| **3. Мета та цілі курсу** | |
| Метою вивчення навчальної дисципліни «Логіка» є розкриття змісту основних положень теорії міркувань та застосування цієї теорії.  Основними цілями вивчення дисципліни «Логіка» є формування у студентів правового світогляду та мислення, оволодіння студентами сучасними знаннями з метою формування і розвитку їх професійної компетенції у сфері філософії, отримання необхідного обсягу теоретичних знань, набуття практичних навичок ознайомлення студентів із засобами аналізу філософських міркувань та аргументацій. | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4. Компетентності** | | | | | | | |
| Вміти перевіряти правильність побудованих міркувань. | | | | | | | |
| **5. Результати навчання** | | | | | | | |
| Відповідно до вимог освітньої програми студенти повинні:  знати :   * теоретичні основи міркувань; * предмет і методи логіки; * основні форми і закони логіки; * табличні визначення логічних сполучників; * метод таблиць істинності; * склад і види суджень; * правила розподіленості термінів; * традиційну силогістику; * виводи логіки висловлювань; * види понять та відношення між ними; * теорію дефініції; * основи теорії аргументації. вміти : * застосовувати теорію висловлювань і суджень в практиці психологічного аналізу; * використовувати теорію імен і понять в аналізі психологічних проблем; * послуговуватися силогістичною теорією в психологічному аналізі; * застосовувати теорію індукції при формуванні психологічних гіпотез і версій; * залучати теорію доведення і спростування при обґрунтуванні психологічних теорій. | | | | | | | |
| **6. Організація навчання курсу** | | | | | | | |
| Обсяг курсу | | | | | | | |
| Вид заняття | | Загальна кількість годин | | | | | |
| лекції | | 12 | | | | | |
| семінарські заняття /  практичні / лабораторні | | 18 | | | | | |
| самостійна робота | | 60 | | | | | |
| Ознаки курсу | | | | | | | |
| Семестр | Спеціальність | | | Курс (рік  навчання) | Нормативний / вибірковий | | |
| 2-й | 053 Психологія | | | 1-й | нормативний | | |
| Тематика курсу | | | | | | | |
| Тема, план | Форма  заняття | | Література | Завдання,  год | | Вага  оцінки | Термін  виконання |
| Тема 1. Предмет і метод логіки.  Тема 2. Теорія суджень.  Тема 3. Теорія понять.  Тема 4. Теорія дефініції і систематизації.  Тема 5. Традиційна силогістика.  Тема 6. Індуктивні виводи. | Лекції, практичні заняття, самостійна робота. | | Гнатюк Я. С. Основи логіки / Я. С. Гнатюк. – Івано- Франківськ: Видавець І. Я.  Третяк, 2009.  Гнатюк Я. С. | Відповідно до теми. | |  |  |

Лекції з

історії логіки

/ Я. С.

Гнатюк. – Івано- Франківськ: Видавець І. Я. Третяк, 2009.

Гнатюк Я. С. Сучасна символічна логіка / Я. С. Гнатюк. – Івано- Франківськ:

Симфонія

форте, 2010.

Дуцяк І. З. Логіка / І. З. Дуцяк. – К.: Знання, 2010.

Карамишева Н. Логіка (теоретична і прикладна) / Н.

Карамишева.

* К.: Знання, 2011.

Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна) / А. Є.

Конверський.

* К.: ЦУЛ, 2004.

Мозгова Н. Г. Логіка / Н. Г. Мозгова. – К.: Каравела, 2011.

Хоменко І. В. Логіка / І. В. Хоменко. – К.: Абрис,

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2004. |  |  |  |
| **7. Система оцінювання курсу** | | | | | |
| Загальна система оцінювання курсу | | Структура розподілу балів у ході аудиторно- самостійної роботи студентів (вересень – грудень): 1) присутність на лекційному занятті – 1 бал; 2) усні відповіді на семінарських заняттях з використанням візуалізованих презентацій своїх відповідей – максимально 3 бали (чотири оцінки із дев’ять семінарських занять); 3) дві письмові роботи (в межах семінарських занять) – максимально 3 бали за кожну окремо. 4) контроль за самостійною роботою – здійснюється у формі комп’ютерного тестування у поза аудиторний час із наперед визначених робочою програмою тем.  За бажанням студента можна пройти підсумковий контроль (залік) у тестовій формі (із використанням комп’ютерних технологій). У тесті  50 запитань. Кожна правильна відповідь оцінюється 1 бал. Час проходження тестування –  50 хвилин. Максимальна кількість балів – 50. Загальна кількість – 50 балів. Сумарна кількість – 100 балів. | | | |
| Вимоги до письмової роботи | | Дві письмові роботи: Робота 1 – охоплює матеріал лекційних тем 1-3. Кількість запитань: 4. Запитання відкритого типу (без варіантів відповідей). Час виконання: 90 хв. (в межах семінарського заняття). Робота 2 – охоплює матеріал тем 4-6. Кількість запитань: 4. Запитання  відкритого типу (без варіантів відповідей). Час виконання: 90 хв. (в межах семінарського заняття) | | | |
| Семінарські заняття | | В межах 9 запланованих семінарських занять є обов’язковими чотири усних відповідей, які оцінюються як кожна окремо по 3 бали. Семінарські заняття покликані утвердити у студентів конкретні знання з дисципліни, сприяти розвитку аналітичного мислення, формувати навички розробок презентацій з обраних тем, публічних виступів, умінню проводити дискусії  на актуальні, визначені теми, займати чітку професійну та громадянську позицію. | | | |
| Умови допуску до підсумкового контролю | | Належне виконання: 1) змісту питань планів семінарських занять. Для цього необхідно готувати конспекти семінарських занять. Вітається якісна підготовка візуалізованих презентацій для відповідей на семінарські питання. Візуалізувана презентація на семінарське питання не повинна перевищувати 40 слайдів. Однак слід пам’ятати, що візуалізована презентація тільки доповнює підготовлену основну відповідь студента. 2) двох письмових  (контрольних) робіт протягом семестру. Виконання цих завдань передбачає якісну, | | | |

|  |  |
| --- | --- |
|  | системну, цілеспрямовану навчальну діяльність студента у підготовці до написання роботи. Студент допускається до підсумкового контролю (залік) за умови відпрацювання усіх  «заборгованостей» та набору 26 і більше балів (максимально – 50). |
| **8. Політика курсу** | |
| При організації освітнього процесу студенти, викладачі, методисти та адміністрація діють відповідно до: Положення про організацію освітнього процесу; Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів; Положення про академічні відпустки та повторне навчання в вищих закладах освіти; Положення про моніторинг якості рівня знань здобувачів вищої освіти (02.03.2016, №43-АГП); Положення про академічну доброчесність; Положення про порядок навчання студентів за індивідуальним графіком; Положення про порядок повторного вивчення дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS (№18 від 2.02.2016р.); Політика курсу «Логіка» грунтується на принципах академічної доброчесності. Студент виконує усі завдання, які зазначені у програмі (силабусі) вчасно. За умови відсутності студента на лекції чи семінарському занятті, отримання незадовільної оцінки на семінарських заняттях ж неякісного виконання візуалізованої презентації визначений день для відпрацювання пропущених аудиторних занять, незадовільних оцінок та подачі для попереднього перегляду візуалізованих презентацій. У випадку запозичення робіт (випадків плагіату), виявів академічної недоброчесності (списування), викладач пропонує студентові повторно виконати необхідний вид роботи. При бажанні студента підвищити підсумкову оцінку пропонується виконання індивідуального завдання – письмова  робота із попередньо узгоджених тем семінарських занять. | |
| **9. Рекомендована література** | |
| 1. Гнатюк Я. С. Основи логіки / Я. С. Гнатюк. – Івано-Франківськ: Видавець І. Я. Третяк, 2009. 2. Гнатюк Я. С. Сучасна символічна логіка / Я. С. Гнатюк. – Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2010. 3. Гнатюк Я. С. Логіка: сучасна перспектива традиційної теорії / Я. С. Гнатюк. – Івано- Франківськ: Симфонія форте, 2016. 4. Дуцяк І. З. Логіка / І. З. Дуцяк. – К.: Знання, 2010.   Карамишева Н. В. Логіка (теоретична і прикладна) / Н. В. Карамишева. – К.: Знання, 2011.   1. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна) / А. Є. Конверський. – К.: ЦУЛ, 2004. 2. Мозгова Н. Г. Логіка / Н. Г. Мозгова. – К.: Каравела, 2011. 3. Хоменко І. В. Логіка / І. В. Хоменко. – К.: Абрис, 2004. | |

**Викладач** доц. Гнатюк Я. С.