# МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА»**

Факультет/інститут **психології**

# Кафедра філософії, соціології та релігієзнавства

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Філософія**

Освітня програма **Фізична терапія, ерготерапія** Спеціальність 227 «Фізична терапія, ерготерапія» Галузь знань 22 «Охорона здоров’я»

Затверджено на засіданні кафедри філософії, соціології та релігієзнавства Протокол № 12 від 25 червня 2021 р.

м. Івано-Франківськ - 2021

# ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

|  |
| --- |
| **1. Загальна інформація** |
| **Назва дисципліни** | Філософія |
| **Викладач (-і)** | Надурак Віталій Вікторович |
| **Контактний телефон****викладача** | 097 7884535 |
| **E-mail викладача** | vnadurak@gmail.com |
| **Формат дисципліни** | Обов’язкові дисципліни |
| **Обсяг дисципліни** | 3 кредити ЄКТС, 90 годин. |
| **Посилання на сайт****дистанційного навчання** | [http://www.d-learn.pu.if.ua](http://www.d-learn.pu.if.ua/) |
| **Консультації** | Консультації проводяться за запитом студента в зручний для всіх сторін час як в очній формі, так і з використанням різноманітних сучасних електроннихзасобів комунікації. |
| **2. Анотація до курсу** |
| Навчальна дисципліна «Філософія» є складовою програми підготовки студентів спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія».Необхідність вивчення філософії зумовлюється двома найголовнішими чинниками. По-перше, йдеться про формування культури мислення, адже філософію можна визначити як вміння логічно міркувати про низку фундаментальних проблем, як-от, що таке людина, що є світ, яке місце людини в цьому світі тощо. Таким чином, в процесі філософування на дані теми, студент вчиться логіці, і здобуті в такий спосіб здібності згодом можуть бути використані як в професійному житті, так і при вирішення різноманітних проблем, з якими йому доведеться мати справу. По-друге, якість життя людини залежить від того, які відповіді вона дає на згадані вище та подібні до них питання. Справа в тому, що кожна розвинена особистість має свою філософію, крізь призму якої дивиться на світ і себе. Відповідно, її поведінка, світовідчуття й світорозуміння значною мірою визначені цією філософією. Тому, засвоюючи надбання великих філософів, студент тим самим формує свій власний філософський світогляд, який визначатиме якість його життя. |
| **3. Мета та цілі курсу** |
| Мета навчальної дисципліни полягає в тому, щоб ознайомити студентів із основними філософськими проблемами та варіантами їх вирішення, й сформувати навички логічного мислення.В результаті навчання студент повинен:* знати основні закони, форми й правила логічного мислення;
* демонструвати вміння логічно міркувати на філософські теми;
* знати основні філософські проблеми та варіанти їх вирішення;
* розуміти специфіку філософії як логічної спекуляції на низку фундаментальних тем;
* вміти співвідносити філософські, світоглядні ідеї та теорії з життєвою практикою;
* розуміти основні філософські ідеї;
* знати основні філософські школи та їх представників;
* розуміти як впливає філософія на якість життя;
* демонструвати здатність оперувати філософськими категоріями, поняттями та концепціями при аналізі реальних ситуацій життя та пізнання;
* бути здатним дискутувати на філософські проблеми.
 |
| **4. Результати навчання (компетентності)** |
| 1. Здатність до аналізу та синтезу. |

|  |
| --- |
| 1. Здатність застосовувати методи ефективного спілкування.
2. Здатність спілкуватися державною й іноземною мовами усно та письмово.
3. Здатність навчатися, здійснювати особистий професійний розвиток та впроваджувати знання у практичну діяльність.
4. Здатність відповідати за результати професійної діяльності.
5. Здатність дотримуватись етичних та юридичних норм.
 |
| **5. Організація навчання курсу** |
| *Обсяг курсу* |
| Вид заняття | Загальна кількість годин |
| лекції | 12 |
| семінарські заняття / практичні / лабораторні | 18 |
| самостійна робота | 60 |
| *Ознаки курсу* |
| Семестр | Спеціальність | Курс(рік навчання) | Нормативний /вибірковий |
| 3 | Філософія | 2 | Обов’язкова |
| Тематика курсу |
| Тема, план | Фор ма заняття | Література | Завдання, год | Вага оцінки | Термін виконанн я |
| Тема: Логіка як метод філософії. Поняття.1. Зміст та обсяг поняття. Види понять.
2. Відношення між поняттями.

З. Операції над поняттями. | Лек. | №5, 11, 12 зі спискурекомендованої літератури | 2 години лекцій та 6 годин самостійної роботи |  | 4 міс. |
| Тема. Логіка як метод філософії. Судження1. Структура судження.
2. Прості судження.
3. Складні судження.
 | Сем. | № 5, 11, 12 зі спискурекомендованої літератури | 2 години семінарів та 6 годин самостійної роботи |  | 4 міс. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тема. Логіка як метод філософії.Міркування**.**1. Дедуктивні міркування.
2. Індуктивні міркування.
3. Аналогія.
 | Лек. | № 5, 11, 12списку рекомендованої літератури | зі | 2 години лекцій та 6 годин самостійної роботи |  | 4 міс. |
| Тема. Філософія Стародавнього Сходу Буддизм, даосизм,конфуціанство | сем. | № 1, 2, 3 зі списку рекомендованої літератури | 2 години семінарів та 6 годин самостійної роботи | 4б | 4 міс. |
| Тема. Антична філософія1. Софісти та Сократ, | Сем. та лек. | № 1, 2, 3, 6, 9 зісписку рекомендованої | 2 години лекцій, 2години | 8б | 4 міс. |
| 2.Платон |  | літератури | семінарів та 6 |  |  |
| 3. Аристотель |  |  | годин |  |  |
| 4. Філософія |  |  | самостійної |  |  |
| еллінізму |  |  | роботи |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тема. Філософія | сем. | № 1, 2, 3, 6, 9 зі | 2 години | 4б | 4 міс. |
| Середньовіччя та |  | списку | семінарів та 5 |  |  |
| Відродження |  | рекомендованої | годин |  |  |
| 1. Августин, |  | літератури | самостійної |  |  |
| 2. Тома Аквінський, |  |  | роботи |  |  |
| 3. Ніколо Макіавеллі |  |  |  |  |  |
| 4. Гуманісти |  |  |  |  |  |
| Тема. Філософія | Лек. | № 1, 2, 3, 6, 10 зі | 2 години |  | 4 міс. |
| Нового часу |  | списку | лекцій та 5 |  |
| 1. Френсіс Бекон |  | рекомендованої | годин |  |
| 2. Рене Декарт |  | літератури | самостійної |  |
| 3. Просвітництво |  |  | роботи |  |
| Тема. Сучасна | Сем | № 1, 2, 3, 6, 12 зі | 4 години | 8б | 4 міс. |
| філософія |  | списку | семінарів та 5 |  |  |
| 1. Шопенгауер |  | рекомендованої | годин |  |  |
| 2. Ніцше |  | літератури | самостійної |  |  |
| 3. Аналітична |  |  | роботи |  |  |
| філософія |  |  |  |  |  |
| 4. Екзистенціалізм |  |  |  |  |  |
| 5. Психоаналіз |  |  |  |  |  |
| 6. Марксизм |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тема. Буття та свідомість якфілософські проблеми1. Поняття буття.
2. Матерія.
3. Сучасна філософія свідомості (фізикалізм, квалії тощо).
 | Сем. | № 1, 2, 3, 4, 7 зісписку рекомендованої літератури | 4 години семінарів та 5 годин самостійної роботи |  | 4 міс. |
| Тема: Теорія пізнання.1. Пізнання, його етапи та форми.
2. Проблема істини.
3. Особливості та методи наукового пізнання.
 | Лек. | № 1, 2, 3, 4 зі спискурекомендованої літератури | 2 години лекцій та 5 годин самостійної роботи |  | 4 міс. |
| Тема. Проблема правильного життя у філософії.1. Деонтологічна етика.
2. Консеквенталізм.
3. Етика чеснот.
 | Лек. | № 1, 2, 3, 8 зі спискурекомендованої літератури | 2 години лекцій та 5 годин самостійної роботи |  | 4 міс. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Підсумкове заняття (короткий огляд усіх тем) | Сем |  | 2 години семінарів та 5 годин самостійної роботи |  | 4 міс. |
| **6. Система**Загальна система оцінювання курсу | **оцінювання курсу**Оцінка за змістовий модуль №1 виставляється на основі поточної успішності студента, яка встановлюється шляхом опитування на семінарських заняттях та оцінки інших виконаних ним робіт, як-от есе, презентації тощо (30 балів).Оцінка за змістовий модуль №2 виставляється на основі відвідин ним семінарських занять. За присутність на кожному семінарі нараховується 2 бали (20 балів)Оцінка за змістовий модуль №3 виставляється на основі результату контрольної роботи, яка проводиться у вигляді письмового тесту. Робота оцінюється за 50- бальною шкалою.Додавши суми балів за змістові модулі, ми отримуємо підсумкову оцінку. |
| Вимоги до письмової роботи | Письмова робота виконується у вигляді тесту, який ґрунтується на тих питаннях, які виносились на лекційні та семінарські заняття. В кожному питанні тесту однаправильна відповідь. Загальна кількість питань – 20. |
| Семінарські заняття | На семінарських заняттях оцінювання відбувається за 5- бальною шкалою. Наприкінці семестру середнєарифметичне усіх оцінок перемножується на 6. |
| Умови допуску допідсумкового контролю | Для допуску до підсумкового контролю знань студент маєнабрати мінімум 25 балів. |
| **7. Політика курсу** |
| *Про роботу на заняттях.*На заняттях від студента вимагається знати матеріал та формулювати власні думки щодо нього. При цьому цим думкам має бути притаманна ясність та логічність викладу, які є відмінною рисою сучасної аналітичної філософії. Викладач оцінює як відповіді на питання так і доповнення, які у випадку відповідної кількості та якості також можуть заслуговувати на повноцінну оцінку.*Про академічну доброчесність:*Очікується, що студенти будуть дотримуватися принципів академічної доброчесності, усвідомлюючи наслідки її порушення, що визначається Положенням про запобігання та виявлення плагіату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» [https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/](https://pnu.edu.ua/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82%D1%83/). |

|  |
| --- |
| *Про відвідування занять:*Відвідання занять є важливою складовою навчання. Очікується, що студенти відвідають лекції і практичні заняття курсу. Відпрацювання пропущених занять є добровільним. |
| **8. Рекомендована література** |
| 1. Лекційні матеріали з курсу дистанційного навчання.
2. Daniel N. Robinson. The Great Ideas of Philosophy, 2nd Edition. Avaliable at: <https://guidebookstgc.snagfilms.com/4200_guidebook.pdf>
3. Stanford Encyclopedia of Philosophy. Avaliable at: [https://plato.stanford.edu](https://plato.stanford.edu/)
4. Джеймс У., Рассел Б. - Введение в философию. Проблемы философии. М.: Республика, 2000 .- 318 с.
5. Орендарчук Г.О. Логіка: Навчальний посібник для студентів економічних та юридичних спеціальностей вищих навчальних закладів. – Видання друге, перероблене і доповнене. – Тернопіль: Астон, 2008. – 272 с.
6. Рассел Бертран. Історія західної філософії / Пер. з англ. Ю. Лісняка, П. Таращука. - К.: Основи, 1995. - 759 с.
7. Сепетий Дмитро. Чому існує «Важка проблема свідомості»? // Філософська думка, 2016, № 2, С.30-34.
8. Справедливость. Как поступать правильно? / Майкл Сэндел; пер. с англ. Александра Калинина. — М. : Манн, Иванов и Фербер, 2013. - 352 с.
9. Татаркевич, Владислав. Історія філософії [Текст] / В. Татаркевич. - Л. : Свічадо, 1997 .

- Т. 1 : Антична і середньовічна філософія / пер.з пол. А. Шкраб'юк., 1997. - 456 с.1. Татаркевич, Владислав. Історія філософії [Текст] / В. Татаркевич. - Л. : Свічадо, 1997 . Т. 2 : Філософія Нового Часу до 1830 року / пер. О. Гірний, Я. Саноцький, 1999. - 352 с
2. Хоменко І.В. Логіка: теорія та практика : підручник для студ. вищ. навч. закл. / І.В. Хоменко ; МОНУ, КНУТШ. – Київ : Центр навчальної літератури, 2010. – 400с.
3. Шрамко Ярослав. Що таке аналітична філософія // Філософська думка, 2011, № 3.
 |

**Викладач** Надурак Віталій Вікторович