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|  |  |
| --- | --- |
| **1. Загальна інформація** | |
| **Назва дисципліни** | **Філософія** |
| **Викладач (-і)** | Гоян Ігор Миколайович |
| **Контактний телефон викладача** | 050–373–71–25 |
| **E-mail викладача** | [ihor.hoian@pnu.edu.ua](mailto:ihor.hoian@pnu.edu.ua) |
| **Формат дисципліни** | Обов’язкова дисципліна |
| **Обсяг дисципліни** | 180 год.; кількість кредитів ECTS – 4 |
| **Посилання на сайт дистанційного навчання** | [http://www.d-learn.pu.if.ua](http://www.d-learn.pu.if.ua/index.php?mod=course&action=ReviewAllCourseInCategory&id_cat=51) |
| **Консультації** | понеділок, 14.00 год. – 16.30 год. |
| **2. Анотація до курсу** | |
| **Філософія** належить до циклу фундаментальних дисциплін навчального плану, вивчення якої є важливим чинником духовного збагачення, інтелектуального розвитку, формування світоглядно-методологічної парадигми студентської молоді, усвідомлення ними свого місця і ролі у суспільстві, визначення ціннісних орієнтирів особистої та соціальної активності громадянина, розуміння проблеми людського буття і насамперед питання, хто є людина, як їй жити, на що орієнтуватися в нових умовах, як долати різні перешкоди до майбутнього.  Предметом навчальної дисципліни «Філософія» є історико-теоретичні здобутки у сфері розвитку вітчизняної та світової філософської думки. Послідовність і зміст тем, визначених навчально-тематичним планом, забезпечують логічно впорядковане вивчення дисципліни. Питання історії та теорії філософії розкриваються на лекційних заняттях і закріплюються на семінарах. При вивченні дисципліни істотне значення має самостійна робота студентів. Це пов’язано з необхідністю поглиблення і закріплення знань з питань, що вивчаються, з метою застосування здобутих знань у практичній діяльності.  Вивчення курсу “**Філософія**” є необхідною умовою засвоєння компетентностей у відповідності із першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, набуття п**рофесійної кваліфікації:** психолог. | |
| **3. Мета та цілі курсу** | |
| Основною метою дисципліни є формування світогляду особистості, її моральних якостей, сукупності теоретичних поглядів на світ у цілому, на ставлення людини до цього світу в контексті онтологічних, гносеологічних, аксіологічних і соціальних проблем буття.  В результаті вивчення курсу «Філософія» студенти повинні знати: сутність і специфіку філософії як форми суспільної свідомості;  основні етапи розвитку філософії, характер і зміст її основних теорій і течій; | |

|  |
| --- |
| історичні умови виникнення і теоретичні джерела вітчизняної філософії;  сучасні філософське та природничо-наукове розуміння буття і свідомості, їх структури і закономірностей розвитку; зміст та ідеологічну спрямованість сучасних концепцій людини, її зв’язків з природою і суспільством;  світоглядні та методологічні засади соціального і духовного буття людини. вміти:  самостійно осягати суть філософських творів, з’ясовувати їх методологічні настанови та соціальні наслідки; проводити методологічний аналіз різноманітних концепцій суспільного розвитку;  застосовувати знання принципів, законів і категорій філософії в пізнавальній та практичній діяльності, зокрема при розв’язанні тих чи інших правових проблем. |
| **4. Результати навчання (компетентності)** |
| **Компетентності загальні:**  Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями, мислити концептуально, системно, саногеннно. Здатність бути критичним і самокритичним,  Здатність приймати обґрунтовані рішення.  Здатність реалізувати свої права і обов’язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні, знання юридичних та морально-етичних нормативно-регулятивних засад професійної діяльності психолога і готовність неухильно дотримуватись.  Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.  Здатність розуміти психологічний зміст суспільних процесів і впливати на них з позицій принципу гуманізму; ставитись з повагою до мультикультурності та різноманітності  **Компетентності фахові:**  Здатність оперувати категоріально-понятійним апаратом філософії та психології.  Здатність до ретроспективного аналізу вітчизняного та зарубіжного досвіду розуміння природи виникнення, функціонування та розвитку психічних явищ.  Здатність самостійно збирати та критично опрацьовувати, аналізувати та узагальнювати психологічну інформацію з різних джерел. Здатність здійснювати просвітницьку та психопрофілактичну роботу відповідно до запиту населення.  Здатність дотримуватися норм професійної етики.  Здатність до особистісного та професійного самовдосконалення, навчання та саморозвитку. |
| **5. Організація навчання курсу** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обсяг курсу** | | | | | | |
| **Вид заняття** | | | **Загальна кількість годин** | | | |
| лекції | | | 18 | | | |
| семінарські заняття / практичні / лабораторні | | | 18 | | | |
| самостійна робота | | | 54 | | | |
| ***Ознаки курсу*** | | | | | | |
| Семестр | Спеціальність | | Курс  (рік навчання) | Нормативний / вибірковий | | |
| **3-й семестр** | **053 Психологія** | | **І І курс** | **Нормативний** | | |
| **Тематика курсу** | | | | | | |
| **Тема, план** | **Форма заняття** | **Література** | | **Завдання, год.** | **Вага оцінки** | **Термін виконання** |
| Тема 1.  Філософія, її походження, проблематика та функції. | лекція, 2 год.  семінарсь ке  заняття, 2 год. | 1. Никифоров А. А. Философия как личный опыт // Заблуждающийся разум? – М., 1990. – С. 296 – 327. 2. Ортега-і-Гассет Х. Чиста філософія // Вибрані твори. – К., 1994.// <http://ae-lib.org.ua/texts/ortega-y-> gaset filosofia ua.htm 3. Петрушенко В.Л. Філософія: Курс лекцій. – Л., 2005. – 506 с. – Тема 1. – С.16 – 41. 4. Причепій Є.М., Черній А.М., Гвоздецький В.Д., Чекаль Л.А. Філософія. – К., 2001. – C. 9 –35. 5. Філософія: Курс лекцій / Бичко І.В. та ін. – К., 1993 / <http://ukrkniga.org.ua/ukrkniga-text/773/2/> 6. Філософія: Навч. Посіб / За ред. І.Ф. Надольного. – 6-те вид., випр. і доп. – К., 2006. – Тема 1. – С. 11 – 23. | | підготовка конспекту семінарського  заняття та візуалізованої презентації,  2 год. | 3 бали  (вибірково, під час опитування на семінарі). | Вересень (згідно з електронним розкладом) |
| Тема 2. Філософія Стародавнього сходу. | лекція, 1 год.  семінарсь ке  заняття, 1 год. | 1. Історія філософії / за ред. В. Ярошовця – К., 2002. 2. Історія філософії. Словник / За заг. ред. В.Ярошовця. – К., 2005. – С.78 –178. 3. Короткий довідник з історії філософії: від витоків до середини ХІХ століття / За ред. Т. Пікашової та В. Чуйка – К., 1997 // <http://philsci.univ.kiev.ua/biblio/dovi.html> | | підготовка конспекту семінарського  заняття та візуалізованої презентації, | 3 бали  (вибірково, під час опитування на  семінарі).семіна рі). | Вересень (згідно з електронним розкладом) |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1. Петрушенко В. Філософія: Курс лекцій. – Л., 2005 – 506 с.   – Тема 3. – С.61 – 80.   1. Причепій Є.М., Черній А.М., Гвоздецький В.Д., Чекаль Л.А. Філософія. – К., 2001. – C. 56 – 75. 2. Рассел Б. Історія західної філософії. – К., 1995. – 759 с. 7.Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4т. – СПб., 1994-1997. – Т.1 // http://www.i- u.ru/biblio/archive/reale\_sapadnaja/   8.Філософія: хрестоматія (від витоків до сьогодення) / за ред. Л. Губерського. – К., 2009. – С. 88 – 98. | 4 год. |  |  |
| Тема 3. | лекція, | 1.Історія філософії / за ред. В. Ярошовця – К., 2002. | підготовка | 3 бали | Вересень (згідно |
| Антична | 1 год. | 2.Історія філософії. Словник / За заг. ред. В.Ярошовця. – К., | конспекту | (вибірково, під | з електронним |
| філософія. | семінарсь | 2005. – С.78 –178. | семінарського | час опитування | розкладом) |
|  | ке | 3.Короткий довідник з історії філософії: від витоків до | заняття та | на семінарі). |  |
|  | заняття, | середини ХІХ століття / За ред. Т. Пікашової та В. Чуйка – | візуалізованої |  |  |
|  | 1 год. | К., 1997 // <http://philsci.univ.kiev.ua/biblio/dovi.html> | презентації, 4 |  |  |
|  |  | 4.Петрушенко В. Філософія: Курс лекцій. – Л., 2005 – 506 с. | год. |  |  |
|  |  | – Тема 3. – С.61 – 80. |  |  |  |
|  |  | 5.Причепій Є.М., Черній А.М., Гвоздецький В.Д., Чекаль |  |  |  |
|  |  | Л.А. Філософія. – К., 2001. – C. 56 – 75. |  |  |  |
|  |  | 6.Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до |  |  |  |
|  |  | наших дней. В 4т. – СПб., 1994-1997. – Т.1 // http://www.i- |  |  |  |
|  |  | u.ru/biblio/archive/reale\_sapadnaja/ |  |  |  |
|  |  | 7.Філософія: хрестоматія (від витоків до сьогодення) / за |  |  |  |
|  |  | ред. Л. Губерського. – К., 2009. – С. 88 – 98. |  |  |  |
| Тема 4. | лекція, | 1.Александрова О.В. Філософія Середніх віків та доби | підготовка | 3 бали | Вересень (згідно |
| Західноєвропей | 2 год. | Відродження. – К., 2002. | конспекту | (вибірково, під | з електронним |
| ська філософія | семінарсь | 2.Історія філософії / за ред. В. Ярошовця – К., 2002. | семінарського | час опитування | розкладом) |
| Середньовіччя. | ке | 3.Історія філософії. Словник / За заг. ред. В.Ярошовця. – К., | заняття та | на семінарі). |  |
|  | заняття, | 2005. – С.179 – 306. | візуалізованої |  |  |
|  | 1 год. | 4.Короткий довідник з історії філософії: від витоків до | презентації, |  |  |
|  |  | середини ХІХ століття / За ред. Т. Пікашової та В. Чуйка – | 3 год.; |  |  |
|  |  | К., 1997 // <http://philsci.univ.kiev.ua/biblio/dovi.html> |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1. Петрушенко В. Філософія: Курс лекцій. – Л., – 506 с. – Тема 4-5. – С.81 – 115. 2. Причепій Є.М., Черній А.М., Гвоздецький В.Д., Чекаль Л.А. Філософія. – К., 1995. – 759 с. 3. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-т. – СПб., 1994-1997. – Т.2 // <http://www.gumer.info/bogoslov_Buks>   /Philos/Reale\_ZapFil/Middle\_Ages/Index.php   1. Філософія: хрестоматія (від витоків до сьогодення). / за ред. Л. Губерського. – К., 2009. – С. 549 – 560. |  |  |  |
| Тема 5 | лекція, | 1.Александрова О.В. Філософія Середніх віків та доби | підготовка | 3 бали | Жовтень (згідно |
| Філософія | 2 год. | Відродження. – К., 2002. | конспекту | (вибірково, під | з електронним |
| Відродження. | семінарсь | 2.Історія філософії / за ред. В. Ярошовця – К., 2002. | семінарського | час опитування | розкладом) |
|  | ке | 3.Історія філософії. Словник / За заг. ред. В.Ярошовця. – К., | заняття та | на семінарі). |  |
|  | заняття, | 2005. – С.179 – 306. | візуалізованої |  |  |
|  | 1 год. | 4.Короткий довідник з історії філософії: від витоків до | презентації, |  |  |
|  |  | середини ХІХ століття / За ред. Т. Пікашової та В. Чуйка – | 3 год.; |  |  |
|  |  | К., 1997 // <http://philsci.univ.kiev.ua/biblio/dovi.html> |  |  |  |
|  |  | 5.Петрушенко В. Філософія: Курс лекцій. – Л., – 506 с. – |  |  |  |
|  |  | Тема 4-5. – С.81 – 115. |  |  |  |
|  |  | 6.Причепій Є.М., Черній А.М., Гвоздецький В.Д., Чекаль |  |  |  |
|  |  | Л.А. Філософія. – К., 1995. – 759 с. |  |  |  |
|  |  | 7.Філософія: хрестоматія (від витоків до сьогодення). / за |  |  |  |
|  |  | ред. Л. Губерського. – К., 2009. – С. 549 – 560. |  |  |  |
| Тема 6. | лекція, | 1.Історія філософії / за ред. В. Ярошовця – К., 2002. | підготовка | 3 бали | Жовтень (згідно |
| Філософія | 2 год. | 2.Історія філософії. Словник / За заг. ред. В.Ярошовця. – К., | конспекту | (вибірково, під | з електронним |
| Нового часу. | семінарсь | 2005. – С.179 – 306. | семінарського | час опитування | розкладом) |
|  | ке | 3.Короткий довідник з історії філософії: від витоків до | заняття та | на семінарі). |  |
|  | заняття, | середини ХІХ століття / За ред. Т. Пікашової та В. Чуйка – | візуалізованої |  |  |
|  | 2 год. | К., 1997 // <http://philsci.univ.kiev.ua/biblio/dovi.html> | презентації, |  |  |
|  |  | 4.Петрушенко В. Філософія: Курс лекцій. – Л., – 506 с. – | 2 год. |  |  |
|  |  | Тема 4-5. – С.81 – 115. |  |  |  |
|  |  | 5.Причепій Є.М., Черній А.М., Гвоздецький В.Д., Чекаль |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Л.А. Філософія. – К., 1995. – 759 с.  6.Рассел Б. Історія західної філософії. – К., 1995. – 759 с. |  |  |  |
| Тема 7. | лекція, | 1.Гулыга А. Немецкая классическая философия. – М., 1986. | підготовка | 3 бали | Жовтень (згідно |
| Німецька | 2 год. | 2.Історія філософії: Підручник / за ред. В.Ярошовця – К., | конспекту | (вибірково, під | з електронним |
| класична | семінарсь | 2002. | семінарського | час опитування | розкладом) |
| філософія. | ке | 3.Історія філософії. Словник / За заг. ред. В.Ярошовця. – К., | заняття та | на семінарі). |  |
|  | заняття, | 2005. – С.391-534. | візуалізованої |  |  |
|  | 2 год. | 4.Короткий довідник з історії філософії: від витоків до | презентації, |  |  |
|  |  | середини ХІХ століття / За ред. Т.Пікашової та В.Чуйка – К., | 2 год.; |  |  |
|  |  | 1997 // <http://philsci.univ.kiev.ua/biblio/dovi.html> |  |  |  |
|  |  | 5.Петрушенко В. Філософія: Курс лекцій. – Л., 2005. – 506 с. |  |  |  |
|  |  | – Тема 7. – С.141 – 161. |  |  |  |
|  |  | 6.Причепій Є.М., Черній А.М., Гвоздецький В.Д., Чекаль |  |  |  |
|  |  | Л.А. Філософія. К., 2001. – C.120 –145. |  |  |  |
|  |  | 7.Рассел Б. Історія західної філософії. – К., 1995. – 759 с. |  |  |  |
|  |  | 8.Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до |  |  |  |
|  |  | наших дней. В 4т. – СПб., 1994-1997. – Т. 3. – С.779-850; Т. |  |  |  |
|  |  | 4. С.31-110; 120-136. |  |  |  |
|  |  | 9.Філософія: хрестоматія (від витоків до сьогодення) / за ред. |  |  |  |
|  |  | Л.Губерського. – К., 2009. – С. 99 – 122;194 – 205; 250 – 260; |  |  |  |
|  |  | 311 – 320; 414 – 418; 480 – 490; 514 – 525. |  |  |  |
| Тема 8. |  | 1.Історія філософії: Підручник / за ред. В. Ярошовця – К., | підготовка | 3 бали | Жовтень (згідно |
| Історико- | 2002. | конспекту | (вибірково, під | з електронним |
| філософський | 2.Історія філософії. Словник / За заг. ред. В.Ярошовця. – К., | семінарського | час опитування | розкладом) |
| процес у | 2005. – С.535 – 1104. | заняття та | на семінарі). |  |
| Європі XIX ст. | 3.Петрушенко В. Філософія: Курс лекцій. – Л., 2005. – 506 с. | візуалізованої |  |  |
|  | – Теми 8 – 9. – С. 162 – 212. | презентації, |  |  |
|  | 4.Причепій Є.М., Черній А.М., Гвоздецький В.Д., Чекаль | 6 год. |  |  |
|  | Л.А. Філософія. – К., 2001. – C.146 –204. |  |  |  |
|  | 5.Рассел Б. Історія західної філософії. – К., 1995. – 759 с. |  |  |  |
|  | 6.Філософія: хрестоматія (від витоків до сьогодення). / за |  |  |  |
|  | ред. Л. Губерського. – К., 2009. |  |  |  |
|  | 7.Ярошовець В.І. Історія філософії: від структуралізму до |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | постмодернізму. Підручник. – К., 2004. |  |  |  |
| Тема 9. |  | 1.Історія філософії: Підручник / за ред. В. Ярошовця – К., | підготовка | 3 бали | Листопад (згідно |
| Зарубіжна | 2002. | конспекту | (вибірково, під | з електронним |
| філософія XX | 2.Історія філософії. Словник / За заг. ред. В.Ярошовця. – К., | семінарського | час опитування | розкладом) |
| ст. | 2005. – С.535 – 1104. | заняття та | на семінарі). |  |
|  | 3.Петрушенко В. Філософія: Курс лекцій. – Л., 2005. – 506 с. | візуалізованої |  |  |
|  | – Теми 8 – 9. – С. 162 – 212. | презентації, |  |  |
|  | 4.Причепій Є.М., Черній А.М., Гвоздецький В.Д., Чекаль | 6 год. |  |  |
|  | Л.А. Філософія. – К., 2001. – C.146 –204. |  |  |  |
|  | 5.Рассел Б. Історія західної філософії. – К., 1995. – 759 с. |  |  |  |
|  | 6.Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до |  |  |  |
|  | наших дней. В 4т. – СПб., 1994-1997. – Т.4. // |  |  |  |
|  | <http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Reale_ZapFil/Mo> |  |  |  |
|  | dern/Index.php |  |  |  |
|  | 7.Філософія: хрестоматія (від витоків до сьогодення). / за |  |  |  |
|  | ред. Л. Губерського. – К., 2009. |  |  |  |
|  | 8.Философия XX века. – М., 1997 // |  |  |  |
|  | <http://philsci.univ.kiev.ua/biblio/FIL_XX/index.html> |  |  |  |
|  | 9.Ярошовець В.І. Історія філософії: від структуралізму до |  |  |  |
|  | постмодернізму. Підручник. – К., 2004. |  |  |  |
| Тема 10. | лекція, | 1.Горський B.C. Історія української філософії: Курс лекцій. – | підготовка | 3 бали | Листопад (згідно |
| Історія | 2 год. | К., 1996. | конспекту | (вибірково, під | з електронним |
| української |  | 2.Історія філософії: Підручник / за ред. В.Ярошовця – К., | семінарського | час опитування | розкладом) |
| філософської |  | 2002. | заняття та | на семінарі). |  |
| думки. |  | 3.Історія філософії в Україні: В 3 т. / Гол. ред. В.Шинкарук. | візуалізованої |  |  |
|  |  | – К.,1987. | презентації, 4 |  |  |
|  |  | 4.Історія філософії України: Підручник / За ред. | год. |  |  |
|  |  | М.Ф.Тарасенка. – К., 1994. |  |  |  |
|  |  | 5.Історія філософії. Словник / За заг. ред. В.І.Ярошовця. – К., |  |  |  |
|  |  | 2005. – С.1105 – 1183. |  |  |  |
|  |  | 6.Петрушенко В. Філософія: Курс лекцій. – Л., 2005. – 506 с. |  |  |  |
|  |  | – Тема 10. – С. 213 – 256. |  |  |  |
|  |  | 7.Причепій Є.М., Черній А.М., Гвоздецький В.Д., Чекаль |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Л.А. Філософія. – К., 2001. – C. 205 – 257.  8.Філософія: хрестоматія (від витоків до сьогодення). / за ред. Л. Губерського. – К., 2009. |  |  |  |
| Тема 11. | лекція, | 1.Охріменко О.Г. Фундаментальні філософські проблеми. – | підготовка | 3 бали | Листопад (згідно |
| Онтологія. | 2 год. | К., 2002. – С.5 – 15. | конспекту | (вибірково, під | з електронним |
|  | семінарсь | 2.Петрушенко В.Л. Філософія: Курс лекцій. – Л., 2005. – | семінарського | час опитування | розкладом) |
|  | ке | С.257 – 276. | заняття та | на семінарі). |  |
|  | заняття, | 3.Причепій Є.М., Черній А.М., Гвоздецький В.Д., Чекаль | візуалізованої |  |  |
|  | 2 год. | Л.А. Філософія. – К., 2001. – С.258 – 291. | презентації, 4 |  |  |
|  |  | 4.Філософія : Курс лекцій. / Бичко І.В. та ін. – К., 1993. – | год. |  |  |
|  |  | Тема 3-8 // <http://ukrkniga.org.ua/ukrkniga-text/773/3/> |  |  |  |
|  |  | 5.Філософія: навч. посіб. / За ред. І.Надольного. − К., 2008. − |  |  |  |
|  |  | Тема 5. − С. 135 – 142, Тема 7. − С. 156-165. |  |  |  |
|  |  | 6.Філософія: хрестоматія (від витоків до сьогодення). / за |  |  |  |
|  |  | ред. Л. Губерського. – К., 2009. – С. 187 – 216. |  |  |  |
| Тема 12 | лекція, | 1.Алексеев П.В., Панина А.В. Теория познания и диалектики | підготовка | 3 бали | Листопад (згідно |
| Проблема | 2 год. | – М., 1991. | конспекту | (вибірково, під | з електронним |
| пізнання у | семінарсь | 2.Голдстейн М.Й., Голдстейн И.Ф. Как мы познаем. – М., | семінарського | час опитування | розкладом) |
| філософії. | ке | 1984. | заняття та | на семінарі). |  |
|  | заняття, | 3.Жоль К.К. Методы научного познания и логика. – К., 2001. | візуалізованої |  |  |
|  | 2 год. | 4.Крымский С.Б., Парахонский Б.А., Мейзерский В.М. | презентації, 4 |  |  |
|  |  | Эпистемология культуры (Введение в обобщенную теорию | год. |  |  |
|  |  | познания). – К.,1993. |  |  |  |
|  |  | 5.Кульчицький О. Основи філософії і філософічних наук. – |  |  |  |
|  |  | Львів, 1995. |  |  |  |
|  |  | 6.На пути к теории научного знания. – М., 1984. |  |  |  |
|  |  | 7.Нарский И. С. Современные проблеми теории познания. – |  |  |  |
|  |  | М., 1988. |  |  |  |
|  |  | 8.Петрушенко В. Епістемологія як філософська теорія |  |  |  |
|  |  | знання. – Львів, 2000. |  |  |  |
|  |  | 9.Полони М. Личностное знание. – М., 1985. |  |  |  |
|  |  | 10.Попович М.В. Логіка і наукове пізнання. – К., 1971. |  |  |  |
|  |  | 11.Рассел Б. Человеческое познание. – К., 1997. |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1. Сичивица О.М. Методы и формы научного познания. – М., 1972. 2. Чудинов З.М. Природа научной истины. – М., 1977. |  |  |  |
| Тема 13. | лекція, | 1.Андрущенко В.М., Михальченко М.І. Сучасна соціальна | підготовка | 3 бали | Грудень (згідно з |
| Соціальна | 2 год. | філософія. – К., 1996. | конспекту | (вибірково, під | електронним |
| філософія та | семінарсь | 2.Бердяев Н.А. Смысл истории. – М., 1990. | семінарського | час опитування | розкладом) |
| філософія | ке | 3.Бойченко І.В. Філософія історії: Підручник. – К., 2000. | заняття та | на семінарі). |  |
| історії. | заняття, | 4.Віко Дж. Основание новой науки об общей природе вещей. | візуалізованої |  |  |
|  | 2 год. | – М., 1994. | презентації, 4 |  |  |
|  |  | 5.Геґель Г. Лекции по философии истории. – СПб., 1993. | год. |  |  |
|  |  | 6.Жекин Г.В. Социальная философия истории. – К., 1996. |  |  |  |
|  |  | 7.Захарченко М.В., Погорілий О.І. Історія соціології (від |  |  |  |
|  |  | античності до початку XX ст.). – К., 1993. |  |  |  |
|  |  | 8.Колінвуд Робін Дж. Ідея історії. – К., 1996. |  |  |  |
|  |  | 9.Риккет Генрих. Философия истории // Риккет Генрих. |  |  |  |
|  |  | Философия жизни. – К., 1998. |  |  |  |
|  |  | 10.Рюс Ж. Поступ сучасних ідей. Панорама новітньої науки. |  |  |  |
|  |  | – К., 1998. |  |  |  |
|  |  | 11.Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. |  |  |  |
|  |  | 12.Шпейнглер О. Закат Европы. Очерки морфологии |  |  |  |
|  |  | истории: В 2 т. – М., 1998. |  |  |  |
|  |  | 13.Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991. |  |  |  |
| **6. Система оцінювання курсу** | | | | | |
| Загальна | Структура розподілу балів у ході аудиторно-самостійної роботи студентів (вересень – грудень): | | | | |
| система | 1) присутність на лекційному занятті – 1 бал; | | | | |
| оцінювання | 2) усні відповіді на семінарських заняттях з використанням візуалізованих презентацій своїх відповідей – максимально 3 бали | | | | |
| курсу | (чотири оцінки із дев’ять семінарських занять); | | | | |
|  | 3) дві письмові роботи (в межах семінарських занять) – максимально 3 бали за кожну окремо. | | | | |
|  | 4) контроль за самостійною роботою – здійснюється у формі комп’ютерного тестування у поза аудиторний час із наперед | | | | |
|  | визначених робочою програмою тем. Максимальна кількість балів – 5 | | | | |
|  | Підсумковий контроль – іспит (екзамен): | | | | |
|  | 1) теоретичний тур – письмовий іспит (в екзаменаційному білеті 4 питання, які максимально оцінюються –50 балів (питання тем | | | | |
|  | 1-10 - по 13 балів; питання тем 11-13 – по 12 балів). | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
|  | За бажанням студента можна пройти підсумковий контроль (екзамен) у тестовій формі (із використанням комп’ютерних технологій). У тесті 50 запитань. Кожна правильна відповідь оцінюється 1 бал. Час проходження тестування – 50 хвилин. Максимальна кількість балів – 50.  Загальна кількість – 50 балів. Сумарна кількість – 100 балів. |
| Вимоги до письмової роботи | Дві письмові роботи:  Робота 1 – охоплює матеріал лекційних тем 2-10. Кількість запитань: 4. Запитання відкритого типу (без варіантів відповідей). Час виконання: 90 хв. (в межах семінарського заняття).  Робота 2 – охоплює матеріал тем 11-12-13. Кількість запитань: 4. Запитання відкритого типу (без варіантів відповідей). Час виконання: 90 хв. (в межах семінарського заняття). |
| Семінарські заняття | В межах 9 запланованих семінарських занять є обов’язковими чотири усних відповідей, які оцінюються як кожна окремо по 3 бали.  Семінарські заняття покликані утвердити у студентів конкретні знання з дисципліни, сприяти розвитку аналітичного мислення, формувати навички розробок презентацій з обраних тем, публічних виступів, умінню проводити дискусії на актуальні, визначені теми, займати чітку професійну та громадянську позицію. |
| Умови допуску до  підсумкового контролю | Належне виконання:   1. змісту питань планів семінарських занять. Для цього необхідно готувати конспекти семінарських занять. Вітається якісна підготовка візуалізованих презентацій для відповідей на семінарські питання. Візуалізувана презентація на семінарське питання не повинна перевищувати 40 слайдів. Однак слід пам’ятати, що візуалізована презентація тільки доповнює підготовлену основну відповідь студента. 2. двох письмових (контрольних) робіт протягом семестру. Виконання цих завдань передбачає якісну, системну, цілеспрямовану навчальну діяльність студента у підготовці до написання роботи.   Студент допускається до підсумкового контролю (екзамен) за умови відпрацювання усіх «заборгованостей» та набору 26 і більше балів (максимально – 50). |
| **7. Політика курсу** | |
| При організації освітнього процесу студенти, викладачі, методисти та адміністрація діють відповідно до: Положення про організацію освітнього процесу (*посилання*); Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів (*посилання*); Положення про академічні відпустки та повторне навчання в вищих закладах освіти (*посилання*); [Положення про моніторинг якості рівня знань здобувачів вищої освіти](http://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-monitorynh-yakosti-rivnia-znan-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-02.03.2016-№43-AHP.pdf) [(02.03.2016, №43-АГП)](http://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-monitorynh-yakosti-rivnia-znan-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-02.03.2016-№43-AHP.pdf) (*посилання*); Положення про академічну доброчесність (*посилання*); [Положення про порядок навчання студентів за](https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/09/наказ-628.pdf) [індивідуальним графіком](https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/09/наказ-628.pdf) (*посилання*); [Положення про порядок повторного вивчення дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS (№18 від](http://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-poriadok-povtornoho-vyvchennia-dystsyplin-kredytiv-ECTS-v-umovakh-ECTS-№18-vid-2.02.2016r..pdf) [2.02.2016р.)](http://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-poriadok-povtornoho-vyvchennia-dystsyplin-kredytiv-ECTS-v-umovakh-ECTS-№18-vid-2.02.2016r..pdf) (*посилання*);  Політика курсу «Філософія» грунтується на принципах академічної доброчесності. Студент виконує усі завдання, які зазначені у програмі (силабусі) вчасно. За умови відсутності студента на лекції чи семінарському занятті, отримання незадовільної оцінки на семінарських заняттях або | |

|  |
| --- |
| ж неякісного виконання візуалізованої презентації визначений день для відпрацювання пропущених аудиторних занять, незадовільних оцінок та подачі для попереднього перегляду візуалізованих презентацій – понеділок, 14.00 год. – 16.30 год. У випадку запозичення робіт (випадків плагіату), виявів академічної недоброчесності (списування), викладач пропонує студентові повторно виконати необхідний вид роботи. При бажанні студента підвищити підсумкову оцінку пропонується виконання індивідуального завдання – письмова робота із попередньо узгоджених тем семінарських занять. Якщо студент не ліквідував заборгованість за талоном №3 (при комісії) і не набрав мінімум 50 балів, йому буде запропоновано повторне вивчення даної навчальної дисципліни. |
| **8. Рекомендована література** |
| **Базова**   1. Андрущенко В. П., Михальченко М. І. Сучасна соціальна філософія: Курс лекцій. – К.: Генеза, 1996. 2. Андрущенко В. П., Волович В. І., Горлач М. І., Головченко Г. Т., Губерський Л. В. Філософія: Підручник. – Х.: Консум, 2000. 3. Арутюнов В. Х., Демченко М. М., Йосипенко С. Л., Кабика І. С., Круш О. О. Філософія: Навчально-метод. Посібник для самостійного вивчення дисципліни. – К.: Київський економічний університет, 1999. 4. Бичко І. В., Бичко А. К., Горак Г. І., Добронравова І. С., Малахов В. А., Філософія: Курс лекцій: Навч. посібник для студ вузів. – К.: Либідь, 1993. 5. Бичко І. В., Бойченко І. В., Табачковський В. Г. та ін. Філософія. Підручник. – К., 2001. 6. Бойченко І. В. Філософія історії: Підручник для студ. вищих навч. закладів. – К.: Знання, 2000. 7. Возняк С. М., Голянич М. Ю., Москаленко Ю. М. Філософська думка України: імена та ідеї. – Івано-Франківськ, 2003. 8. Воронкова В. Г. Філософія: навчальний посібник. – К.: ВД «Професіонал», 2004. – 464 с. 9. Горський В. С. Історія української філософії: Курс лекцій: Навч. посібник для студ. вузів. – К.: Наукова думка, 1997. 10. Зарубіжна філософія ХХ ст. К., 1993. 11. Кондзьолка В. В. Філософія і її історія. – Львів, 1996. 12. Кульчицький О. Основи філософії і філософічних наук. – Мюнхен-Львів, 1995. 13. Надольний І. Ф. Філософія: Навч. посіб. – К.: Вікар, 2004. 14. Петрушенко В. Л. Філософія. – Львів, 2001. 15. Рассел Б. Історія західної філософії. – К., 1995. 16. Філософія. Навчальний посібник /І.М. Гоян, І.С. Матвієнко, С.В. Сторожук // за ред.. С.В. Сторожук. – Івано-Франківськ: Видавець Кушнір Г.М., 2017. – 296 с.   **Допоміжна**   1. Короткий довідник з історії філософії. Від витоків до середини ХІХ ст. (Під редакцією Пікашової Т. Д. та Чунка В. Л.) – Міжрегіональна академія управління персоналом, К., 1997. 2. Сучасна зарубіжна соціальна філософія: Хрестоматія /Мінародний фонд «Відродження»/ В. Лях (упорядник). – К.: Либідь, 1996. 3. Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрями: Хрестоматія /Міжнародний фонд «Відродження» / С. Л. Удовік (ред.) В. В. Лях (упоряд.) – |

|  |
| --- |
| К.: Ваклер, 1996.   1. Філософія. Хрестоматія / Подільська держ. аграрно-технічна академія / І. В. Демчик (упоряд.) – Кам’янець-Подільський: Абетка, 2000. 2. Філософія. Хрестоматія. /Укладач В. Лагетко. – Івано-Франківськ: Плай, 2005. 3. Філософський енциклопедичний словник. – К., 2002. 4. Філософський словник. /Під ред. М. М. Розенталя, П. Ф.Юдіна. – К., 1964. |

# Викладач