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|  |  |
| --- | --- |
| **1. Загальна інформація** | |
| **Назва дисципліни** | Логіка юриста |
| **Викладач (-і)** | Гнатюк Ярослав Степанович, доц., к.ф.н., доцент кафедри  філософії, соціології та релігієзнавства |
| **Контактний телефон**  **викладача** | Гнатюк Ярослав Степанович (0342) 596015 |
| **E-mail викладача** | Гнатюк Ярослав Степанович [j.s.hnatiuk@gmail.com](mailto:j.s.hnatiuk@gmail.com) |
| **Формат дисципліни** | Очний |
| **Обсяг дисципліни** | 3 кредити ЄКТС, 90 год. |
| **Посилання на сайт дистанційного**  **навчання** | [http://www.d-learn.pu.if.ua](http://www.d-learn.pu.if.ua/) |
| **Консультації** | Консультації проводяться відповідно до Графіку індивідуальних занять зі студентами, *розміщеному на інформаційному стенді та сайті кафедри* https://kfsr.pnu.edu.ua  Також можливі консультації шляхом листування через електронну пошту, зокрема, що стосується погодження планів та змісту курсових робіт, індивідуальних науково-дослідних завдань. |
| **2. Анотація до навчальної дисципліни** | |
| Предметом вивчення навчальної дисципліни є логічні форми міркувань та їхні типи, методи формалізації різновидів міркувань, аналіз коректності побудованих міркувань та аргументації.  Програма навчальної дисципліни складається з таких змістових модулів:   1. Судження і поняття. 2. Міркування.   Навчальна дисципліна «Логіка юриста» вивчається разом із іншими юридичними дисциплінами. Вона є теоретичною основою для забезпечення набуття слухачами навчального курсу інтегрованих, поглиблених та системно упорядкованих знань щодо особливостей логічного аналізу юридичних дефініцій, класифікацій, нормативно-правових актів і юридичних текстових повідомлень.  Вивчення навчальної дисципліни сприяє формуванню логічної культури мислення юриста, культури використання юридичних понять і дефініцій, культури подання юридичної аргументації. Окреслене коло проблем є важливим для засвоєння та набуття практичних навичок студентами, що навчаються за спеціальністю «Право». | |
| **3. Мета та цілі навчальної дисципліни** | |
| Метою вивчення навчальної дисципліни «Логіки юриста» є розкриття змісту основних положень теорії міркувань та застосування цієї теорії в юридичній практиці.  Основними цілями вивчення дисципліни «Логіки юриста» є формування у студентів правового світогляду та мислення, оволодіння студентами сучасними знаннями з метою формування і розвитку їх професійної компетенції у сфері правознавства, отримання необхідного обсягу теоретичних правових знань, набуття практичних навичок правозастосування, аналізу юридичних документів, ознайомлення студентів із засобами  аналізу юридичних міркувань та аргументацій. | |
| **4. Результати навчання (компетентності)** | |
| Відповідно до вимог освітньої програми студенти повинні: знати :   * теоретичні основи міркувань; * предмет і методи «Логіки юриста»; * основні форми і закони логіки; * табличні визначення логічних сполучників; | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * метод таблиць істинності; * склад і види суджень; * правила розподіленості термінів; * традиційну силогістику; * виводи логіки висловлювань; * види понять та відношення між ними; * теорію дефініції; * основи теорії аргументації. вміти : * застосовувати теорію висловлювань і суджень в юридичній практиці; * використовувати теорію імен і понять в аналізі юридичних документів; * послуговуватися силогістичною теорією при коментуванні чинного законодавства; * застосовувати теорію індукції при формуванні юридичних гіпотез і версій; * залучати теорію доведення і спростування при обґрунтуванні юридичних положень. | | | | | | |
| **5. Організація навчання** | | | | | | |
| Обсяг навчальної дисципліни | | | | | | |
| Вид заняття | | Загальна кількість годин | | | | |
| лекції | | 12 | | | | |
| семінарські заняття /  практичні / лабораторні | | 18 | | | | |
| самостійна робота | | 60 | | | | |
| Ознаки курсу | | | | | | |
| Семестр | Спеціальність | | Курс  (рік навчання) | | Нормативний /  вибірковий | |
| 1 | 081 Право | | 1 | | нормативний | |
| Тематика курсу | | | | | | |
| Тема | | | | кількість год. | | |
| лекції | заняття | сам. роб. |
| **Модуль І. Судження і поняття** | | | | | | |
| Тема № 1. Предмет і метод логіки. | | | | 2 | 2 | 5 |
| Тема № 2. Теорія суджень. | | | | 2 | 2 | 10 |
| Тема № 3. Теорія понять. | | | | 2 | 2 | 10 |
| Тема № 4. Теорія дефініції і систематизації. | | | | 2 | 2 | 5 |
|  | | | |  |  |  |
| **Модуль ІІ. Міркування** | | | | | | |
| Тема № 5. Традиційна силогістика. | | | | 2 | 4 | 10 |
| Тема № 6. Виводи логіки висловлювань. | | | | - | 2 | 5 |
| Тема № 7. Імовірність, індукція і гіпотеза. | | | | 2 | 2 | 5 |
| Тема № 8. Аргументація і критика. | | | | - | 2 | 10 |
|  | | | |  |  |  |
|  | | | |  |  |  |
|  | | | |  |  |  |
|  | | | |  |  |  |
|  | | | |  |  |  |
|  | | | |  |  |  |
|  | | | |  |  |  |
|  | | | |  |  |  |
| ЗАГ.: | | | | 12 | 18 | 60 |
| **6. Система оцінювання курсу** | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| Загальна система  оцінювання курсу | Загальна система оцінювання навчальної дисципліни є уніфікованою в межах навчально-наукового юридичного інституту і визначається п. 4.4 Положення про порядок організації навчального процесу та оцінювання успішності студентів у навчально-науковому юридичному інституті Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, затвердженим Вченою радою Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, протокол № 2 від 12.10.2010 р. (зі змінами, внесеними Вченою радою навчально- наукового юридичного інституту, протокол №5 від 28 лютого 2017 р.) – *текст розміщений на інформаційному стенді та сайті Інституту*  [https://law.pnu.edu.ua/організація-навчального-процесу/](https://law.pnu.edu.ua/%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F-%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83/)*.* |
| Вимоги до письмової роботи | Вивчення дисципліни передбачає обов’язкове виконання всіма студентами однієї письмової модульної контрольної роботи. Робота виконується на 9 семінарському занятті та охоплює теми №№ 1-11.  На контрольну роботу виноситься 2 описових завдання, кожне з яких оцінюється по 5 балів, одне схематичне завдання, яке оцінюється в 3 бали, 2 тестових запитань, які оцінюються по 1 балу і одна задача, яка оцінюється в 5 балів. Максимальний бал за контрольну становить 20.  За бажанням (для отримання додаткових до 5 балів) студенти можуть виконувати індивідуальні завдання за темою відповідного семінарського заняття. Види, приклади підготовки та критерії оцінювання індивідуальних завдань курсових робіт *знаходяться на кафедрі та розміщені на сайті кафедри* [https://kfsr.pnu.edu.ua](https://kfsr.pnu.edu.ua/) |
| Семінарські заняття | Система оцінювання семінарських занять визначена п.п. 4.4.3.2, 4.4.3.3 Положення про порядок організації навчального процесу та оцінювання успішності студентів у навчально-науковому юридичному інституті  Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника |
| Умови допуску до  підсумкового контролю | Порядок та організація контролю знань студентів, зокрема, умови допуску до підсумкового контролю визначаються р. 5 Положення про порядок організації навчального процесу та оцінювання успішності студентів у навчально-науковому юридичному інституті  Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника |
| **7. Політика курсу** | |
| Письмові роботи:  Планується виконання студентами обов’язкових та додаткових декількох видів письмових робіт: розв’язання логічних завдань у письмовій формі, письмових тестових завдань за темами, винесеними на самостійне опрацювання (перелік міститься в Методичних вказівках і завданнях для підготовки до семінарських (практичних) занять), письмових експрес-опитувань на семінарських заняттях тощо, а також додаткових письмових індивідуальних завдань.  Академічна доброчесність:  Очікується, що студенти будуть дотримуватися принципів академічної доброчесності, усвідомлюючи наслідки її порушення, що визначається Положенням про запобігання та виявлення плагіату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» [https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/](https://pnu.edu.ua/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82%D1%83/).  Відвідування занять  Відвідання занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають лекції і практичні заняття курсу.  Пропуски семінарських (практичних, лабораторних) занять відпрацьовуються в обов’язковому порядку. Студент зобов’язаний відпрацювати пропущене заняття впродовж двох тижнів з дня пропуску заняття. За пропущені лекційні заняття без поважних причин в обсязі, що перевищує 10% від загальної кількості лекційних годин, які відведені на | |

|  |
| --- |
| навчальну дисципліну відповідно до робочого навчального плану, керівник курсу віднімає 5 балів від підсумкового семестрового балу студента (п. 5.1.2 Положення про порядок організації навчального процесу та оцінювання успішності студентів у навчально-  науковому юридичному інституті Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника <https://law.pnu.edu.ua/організація-навчального-процесу/>). |
| **8. Рекомендована література** |
| 1. Гнатюк Я. С. Основи логіки / Я. С. Гнатюк. – Івано-Франківськ: Видавець І. Я. Третяк, 2009. 2. Гнатюк Я. С. Сучасна символічна логіка / Я. С. Гнатюк. – Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2010. 3. Гнатюк Я. С. Логіка: сучасна перспектива традиційної теорії / Я. С. Гнатюк. – Івано- Франківськ: Симфонія форте, 2016. 4. Дуцяк І. З. Логіка / І. З. Дуцяк. – К.: Знання, 2010.   Карамишева Н. В. Логіка (теоретична і прикладна) / Н. В. Карамишева. – К.: Знання, 2011.   1. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна) / А. Є. Конверський. – К.: ЦУЛ, 2004. 2. Мозгова Н. Г. Логіка / Н. Г. Мозгова. – К.: Каравела, 2011. 3. Хоменко І. В. Логіка / І. В. Хоменко. – К.: Абрис, 2004. |

**Викладач** доц. Гнатюк Я. С.