

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
«ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**



**Факультет психології**  
Кафедра філософії, соціології та релігієзнавства

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Академічна доброчесність як чинник актуалізації  
гідності особистості**

Рівень вищої освіти: третій (освітньо-науковий) PhD

Освітньо-наукова програма: «Філософія»

Спеціальність: 033 «Філософія»

Галузь знань: 03 «Гуманітарні науки»

Форма навчання – денна, заочна

Затверджено на засіданні кафедри  
Протокол № 12 від “25” червня 2021 р.

м. Івано-Франківськ – 2021

<b>1. Загальна інформація</b>	
<b>Назва дисципліни</b>	Академічна доброчесність як чинник актуалізації гідності особистості
<b>Викладач</b>	Дойчик Максим Вікторович
<b>Контактний телефон викладача</b>	0955702451
<b>E-mail викладача</b>	maksym.doichyk@pnu.edu.ua
<b>Формат дисципліни</b>	Очний, заочний, вечірній
<b>Обсяг дисципліни</b>	<u>3,0</u> кредити ЄКТС, <u>90</u> год.
<b>Посилання на сайт дистанційного навчання</b>	www.d-learn.pnu.edu.ua
<b>Консультації</b>	Консультації проводяться щопонеділка з 13.00 до 15.00 в ауд. 503 (Г.к.). Онлайн консультації можуть бути організовані за бажанням студентів з використанням Viber (+380955702451).
<b>2. Анотація до навчальної дисципліни</b>	
<p>Навчальна дисципліна «Академічна доброчесність як чинник актуалізації гідності особистості» є складовою програми підготовки аспірантів спеціальності 033 Філософія. Що являє собою академічна доброчесність? Яку роль вона відіграє у формуванні особистості людини сучасного цивілізованого суспільства? Це не весь спектр питань, на які ми спробуємо дати відповідь у нашому курсі.</p> <p>У всьому цивілізованому світі академічна доброчесність і ставлення до неї у вузі є важливим маркером для фінансових донорів і грантодавців. Це неодмінно питання ділової репутації, від цього залежить перспектива їх подальшої співпраці з навчальним закладом. З іншого боку академічна доброчесність є суттєвою протиположністю процесам монетизації освіти, спричиненої наданням навчальним закладам повноти автономії, самостійності у прийнятті управлінських рішень. Академічна доброчесність в навчальному закладі призначена служити збереженню та популяризації справжніх цінностей у світі мінливих інтересів. Культивування у молодого науковця поваги до інтелектуальної власності, до авторських прав є важливою гуманітарною складовою здійснення успішних реформ, вмотивованого та ефективного їх проведення в сучасному українському суспільстві. «Академічна доброчесність як чинник актуалізації гідності особистості» читається аспірантам другого курсу спеціальності 033 Філософія і покликана допомогти зрозуміти значення принципів академічної доброчесності, її як культурного феномену та соціального інституту. Важливою є орієнтація на формування у здобувачів наукового ступеня «доктора філософії» культури наукового мислення, високої академічної культури; усвідомлення важливості академічної доброчесності в методології власного наукового дослідження. Вагоме місце при вивченні курсу займає формування комунікативних навичок; орієнтація на інтеріоризацію світоглядно-етичних настанов, важливих для особистісного і професійного реноме.</p>	
<b>3. Мета та цілі навчальної дисципліни</b>	
<p><b>Мета:</b> пояснити аспірантам місце і роль академічної доброчесності в житті викладача, науковця, для його особистісного і професійного реноме; що важливо не тільки виховати нетерпимість до плагіату, списування та інших видів академічної недоброчесності, але й навчити чесно та відповідально працювати з інформацією, використовувати здобуті знання в практичній науковій діяльності. Подолання академічної недоброчесності перш за все потребує апеляції до гідності людини, до її самоповаги та поваги до інших. Досвід переконує: чим вищий рівень взаємоповаги, чесності та довіри одне до одного в академічній спільноті, тим вищий рівень соціально-економічного поступу усього суспільства. І навпаки, нівеляція принципів академічної доброчесності в академічній спільноті демонструє поганий приклад усьому суспільству, призводить до його ослаблення та деморалізації. Дотримання академічної доброчесності як у викладацькій, так і в науковій діяльності дозволяє прискорити процеси інтеграції української академічної спільноти в світове академічне співтовариство.</p> <p><b>Завдання:</b> розкрити предмет і завдання курсу «Академічна доброчесність як чинник</p>	

актуалізації гідності особистості», ознайомити з теорією та практикою академічної доброчесності, особливостями її застосування під час навчання в аспірантурі та виконання аспірантом дисертаційної роботи за обраною темою дослідження.

#### **4. Загальні і фахові компетентності**

*Інтегральна компетентність:*

- Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі філософії, професійній діяльності, у тому числі дослідницько-інноваційній діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань, уміння їх впроваджувати в освітній і практичній діяльності.

*Загальні компетентності:*

ЗК1. Здатність критично осмислювати події та явища, використовувати філософську рефлексію для формування власної світоглядної позиції, системного наукового світогляду та загального культурного світогляду.

ЗК2. Здатність формувати дослідницьке поле власного оригінального наукового дослідження у відповідності до сучасної парадигми наукового знання.

ЗК3. Здатність виявляти евристичні можливості, межі наукової методології та використовувати релевантний дослідницький інструментарій.

ЗК4. Здатність аналізувати інформацію, подану в різних наукових джерелах, формувати на їхньому тлі власну дослідницьку позицію, представляти результати дослідження у вигляді презентацій та професійно вести наукову дискусію.

ЗК7. Здатність до усвідомлення концептуальних засад педагогіки вищої школи в Україні, критичного переосмислення її здобутків в світлі традиційних та інноваційних форм навчання та педагогічних технологій з метою якісної організації своєї професійної діяльності.

ЗК8. Здатність визначення нових перспективних напрямів наукових досліджень у галузі філософії та партнерських можливостей їхньої реалізації на основі принципу спільного блага.

ЗК9. Здатність дотримуватися професійної етики, принципів академічної доброчесності в наукових дослідженнях та науково-педагогічній діяльності.

*Фахові компетентності:*

СК2. Розуміння значення філософських концепцій в історії людства та їхньої важливості для розв'язання актуальних проблем сьогодення.

СК3. Здатність аналізувати соціокультурні явища та процеси з позиції фундаментальних етико-філософських принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів та методів.

СК6. Здатність планувати й організувати науково-дослідну та викладацьку діяльність у галузі філософії, зокрема ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні просвітницькі проекти.

СК7. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у сфері філософії, етики та дотичних до них міждисциплінарних напрямів, які можуть бути опубліковані у провідних наукових виданнях з філософії та суміжних галузей.

СК8. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у сфері філософії у закладах вищої освіти і в процесі цього випробовувати нові ідеї, передові освітні технології, авторські методики викладання фахових дисциплін.

СК9. Здатність розробляти навчально-методичні матеріали для забезпечення викладання філософських дисциплін у вищій школі.

#### **5. Програмні результати навчання**

ПР1. Знати зміст найважливіших філософсько-світоглядних проблем, основні етапи

розвитку філософії, наукового знання, усвідомлювати роль філософії як культурного феномену та соціального інституту, використовувати філософську рефлексію для формування власної світоглядної позиції.

ПР2. Критично сприймати та аналізувати існуючі думки, ідеї, філософські тексти, формувати власні гіпотези, шукати шляхи розв'язання філософських, наукових проблем.

ПР7. Уміти планувати, вільно презентувати та обговорювати результати власних оригінальних наукових досліджень державною та іноземними мовами, ефективно взаємодіяти із міжнародною академічною спільнотою та громадськістю для розв'язання різноманітних фахових завдань, обміну досвідом, участі в спільних проєктах у галузі філософії та міждисциплінарних досліджень.

ПР8. Критично аналізувати й оцінювати традиційні методи викладання у вищій школі, ефективно застосовувати сучасні методи викладання та впроваджувати інноваційні освітні технології у викладацькій філософській практиці.

ПР9. Розробляти навчально-методичні матеріали для забезпечення викладання філософських дисциплін у вищій школі.

ПР10. Застосовувати у своїй науково-педагогічній діяльності фундаментальні філософські знання, концепти, теорію та методологію світового історико-філософського дискурсу, знання на межі предметних галузей.

ПР15. Вести філософську наукову дискусію та аргументовано відстоювати власну наукову позицію у різних комунікативних ситуаціях і зацікавлювати результатами власного дослідження.

ПР17. Діяти на засадах спільного блага, справедливості, соціальної відповідальності; добросовісно виконувати наукові завдання та застосовувати навички академічної добросовісності та академічної культури у професійній науково-педагогічній діяльності.

ПР18. Застосовувати навички культурно-просвітницької діяльності, спрямованої на популяризацію філософських знань і піднесення рівня філософської культури в сучасному світі.

## 6. Організація навчання

### Обсяг навчальної дисципліни

Вид заняття	Загальна кількість годин
лекції	20
семінарські заняття / практичні / лабораторні	10
самостійна робота	60

### Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний/ вибірковий
Третій	<b>Усі спеціальності.</b>	Перший	Вибірковий

### Тематика навчальної дисципліни

Тема	Кількість год.		
	лекції	сем. заняття	сам. роб.
Тема 1. Поняття академічної добросовісності. Історія питання. Основні принципи академічної добросовісності.	4	2	12
Тема 2. Прояви академічної недобросовісності в навчальній та науковій роботі.	6	4	20

Тема 3. Процедури виявлення випадків академічної недоброчесності і заходи боротьби з ними.		6	2	16
Тема 4. Інституалізація академічної доброчесності.		4	2	12
ЗАГ.:		20	10	60
<b>7. Система оцінювання навчальної дисципліни</b>				
Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	<p>Система оцінювання курсу відбувається згідно з критеріями оцінювання навчальних досягнень аспірантів, що регламентовані в університеті. Допуск до іспиту становить максимум 50 балів, бал за складання іспиту (підсумковий контроль) становить максимум 50 балів. Під час 5 аудиторних занять передбачене проведення тестування (максимум 30 балів). Оцінюється робота на 5 семінарських заняттях упродовж семестру за 5-бальною шкалою. Максимальна кількість балів – 30. За кожне відвідане лекційне заняття аспірант отримує один бал. У підсумку максимальна кількість балів за відвідані лекційні заняття може становити 10 балів. При виставленні допуску до іспиту (максимум 50 балів) враховуються навчальні досягнення аспірантів (бали), набрані на поточному оцінюванні, контрольному тестуванні під час аудиторних занять (30 балів), при виконанні індивідуальних завдань (індивідуальне науково-дослідне завдання за темою дисертаційного дослідження – 10 балів) для самостійної роботи, а також бали, отримані за відвідування лекцій (10 балів).</p> <p>Загальна максимальна сума балів, яка присвоюється аспіранту за курс, становить 100 балів, яка є сумою балів за виконання практичних завдань, відвідування лекцій, підсумкову контрольну роботу, самостійну роботу (модуль 1) та бали, отримані під час іспиту (модуль 2). Допуск до екзамену передбачає отримання рейтингової підсумкової оцінки (максимум 50 балів, мінімум 25 балів). При виставленні рейтингового підсумкового балу обов'язково враховується присутність аспіранта на заняттях (у тому числі на лекційних), активність аспіранта під час семінарських занять; недопустимість пропусків та запізнь на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час опитування та виконання письмових завдань; списування та плагіат.</p> <p>Аспірант, який не набрав 25 балів, до іспиту за відомістю №1 не допускається. У такому випадку аспірант користується повторним правом отримати допуск на складання іспиту за відомістю №2. Третя спроба за відомістю №3 передбачає обов'язкове комп'ютерне екзаменаційне тестування.</p>			
Шкала оцінювання: національна та ECTS	Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
			для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
	90 – 100	A	відмінно	зараховано
	80 – 89	B	добре	
	70 – 79	C		
	60 – 69	D	задовільно	
	50 – 59	E		
	26 – 49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-25	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням	не зараховано з обов'язковим	

		дисципліни	повторним вивченням дисципліни
Вимоги до письмових робіт	Підсумкова робота, яка проводиться у письмовій формі, повинна містити конкретні і чіткі відповіді на поставлені питання, здобувач повинен використовувати сучасні наукові джерела з філософії і методології науки. Тестові завдання передбачають вибір правильного варіанту відповіді.		
Семінарські заняття	Оцінюється робота на 5 семінарських заняттях та контрольного тестування упродовж семестру за 5-бальною шкалою. Максимальна кількість балів – 30.		
Лекційні заняття	За кожне відвідане лекційне заняття аспірант отримує один бал. У підсумку максимальна кількість балів за відвідані лекційні заняття може становити 10 балів.		
Індивідуальне науково-дослідне завдання	Окремою формою індивідуальної науково-дослідної роботи аспіранта з курсу «Академічна доброчесність як чинник актуалізації гідності особистості» є обговорення такого проекту на семінарському занятті. Виконаний проект подається викладачу курсу ( <a href="mailto:maksym.doichyk@pnu.edu.ua">maksym.doichyk@pnu.edu.ua</a> ) до середини жовтня поточного семестру. Індивідуальне науково-дослідне завдання за темою дисертаційного дослідження оцінюється максимум у 10 балів.		
Умови допуску до підсумкового контролю	При виставленні допуску до іспиту (максимум 50 балів) враховуються навчальні досягнення аспірантів (бали), набрані на поточному оцінюванні, контрольному тестуванні під час аудиторних занять (30 балів), при виконанні індивідуальних завдань (індивідуальне науково-дослідне завдання за темою дисертаційного дослідження – 10 балів) для самостійної роботи, а також бали, отримані за відвідування лекцій (10 балів). Аспірант, який не набрав 25 балів, до іспиту за відомістю №1 не допускається. У такому випадку аспірант користується повторним правом отримати допуск на складання іспиту за відомістю №2. Третя спроба за відомістю №3 передбачає обов'язкове комп'ютерне екзаменаційне тестування.		
Підсумковий контроль	Екзамен (тест) Форма здачі: письмово.		
<b>8. Політика навчальної дисципліни</b>			
<p>1. Інформація щодо результатів тестування, виконання індивідуальних / групових робіт, презентації результатів самостійної роботи, загальна оцінка змістового модуля в цілому надається кожному аспіранту індивідуально. Неприпустимими є плагіат та списування.</p> <p>2. Інформація щодо оцінки виконання індивідуального науково-дослідного завдання надається здобувачеві після представлення (у т.ч. публічного) результатів виконання роботи. Результати індивідуального науково-дослідного завдання подаються аспірантими згідно розкладу семінарських занять на 7 тижні навчання. Сумарна оцінка за змістовими модулями надається на 14 тижні навчання.</p> <p>3. Присутність і робота аспірантів на лекційних, семінарських заняттях, іспиті є обов'язковою. Теоретичні матеріали з курсу, а також додаткові ресурси для його засвоєння є доступними на сайті дистанційної освіти (за поданим вище посиланням) та у форматі електронної інформації на сайті бібліотеки університету <a href="http://lib.pnu.edu.ua/read.php?id=11287">http://lib.pnu.edu.ua/read.php?id=11287</a>.</p> <p>4. При виставленні допуску до іспиту (максимум 50 балів) враховуються навчальні досягнення аспірантів (бали), набрані на поточному оцінюванні, контрольному тестуванні під час аудиторних занять (30 балів), при виконанні індивідуальних завдань (індивідуальне науково-дослідне завдання за темою дисертаційного дослідження – 10 балів) для самостійної роботи, а також бали, отримані за відвідування лекцій (10 балів).</p>			

Аспірант, який не набрав 25 балів, до іспиту за відомістю №1 не допускається. У такому випадку аспірант користується повторним правом отримати допуск на складання іспиту за відомістю №2. Третя спроба за відомістю №3 передбачає обов'язкове комп'ютерне екзаменаційне тестування.

5. Контактні дані для онлайн допомоги та консультування:

Викладач: Дойчик М.В. , [maksym.doichyk@pnu.edu.ua](mailto:maksym.doichyk@pnu.edu.ua),

Аспірантська академічна група у viber.

Онлайн консультації також можуть проводитись з використанням Viber (+380955702451).

### 9. Рекомендована література

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення середмолодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н.Г. Сорокіної, А.Є. Арпохова, І.О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.
2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. осв. політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Арпохова. К. : Таксон, 2016. 234 с.
3. Декларація про дотримання академічної доброчесності учасником процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти. Режим доступу: [https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/05/Deklar\\_pro\\_dobr.pdf](https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/05/Deklar_pro_dobr.pdf) (дата звернення – 15.10.2019 р.).
4. Дойчик М.В. Академічна чесність як чинник актуалізації гідності особистості. Актуальні проблеми розвитку освіти і науки в умовах глобалізації. Матеріали всеукраїнської наукової конференції. 4-5 грудня 2015 року, Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара, м. Дніпропетровськ. Частина II. / Наук. ред. О.Ю. Висоцький. Дніпропетровськ : Роял Принт, 2016. С. 14 – 16.
5. Дойчик М.В. Гідність особистості в соціальному управлінні: філософський досвід Платона. Сучасні проблеми управління: діалектика централізації та децентралізації. Матеріали VIII міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 10 грудня 2015 р.) / Укладачі: А.А. Мельниченко, І.В. Виселко. К. : НГУУ «КПШ», 2015. С. 33 – 35.
6. Дойчик М. В. Ідея гідності у філософії Томаса Гоббса. Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць. 2018. Вип. 132 (5). С. 150–156.
7. Дойчик М. В., Гоян І. М. Егалітаристський підхід до розуміння гідності людини у соціально-етичній концепції Джона Локка. Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць. 2018. Вип. 138 (11). Ч.2. Філософські науки. С. 12–16.
8. Дойчик М. В. Категорія «гідність» у філософії Імануїла Канта. Вісник Прикарпатського університету. Філософські і психологічні науки. 2011. Вип. 14. С. 87–92.
9. Історія філософії [Текст]: словник за заг. ред. В. І. Ярошовця. . К. : Знання України, 2006. 1200с.
10. [Кодекс честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»](https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/) // <https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/>
11. Лист МОН України “До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності”// [https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/1\\_9-263.pdf](https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/1_9-263.pdf)
12. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти: <https://naqa.gov.ua/академічна-доброчесність/>
13. Лист МОН України від 23.10.2018 № 1/9-650 «Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти» <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-650729-18#Text>
14. [Положення про запобігання академічному плагіату у ДВНЗ “Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника”](https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Наказ-№627_27.09.2018.pdf) // [https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Наказ-№627\\_27.09.2018.pdf](https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Наказ-№627_27.09.2018.pdf)
15. [Рекомендації ЗВО щодо розвитку систем забезпечення академічної доброчесності](https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/10/Рекомендації-ЗВО-система-забезпечення-академічної-доброчесності.pdf) // <https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/10/Рекомендації-ЗВО-система-забезпечення-академічної-доброчесності.pdf>
16. ALLEA (2017) European Code of Conduct for Research Integrity. Berlin. <https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for->

17. SAUP-Проект сприяння академічній доброчесності в Україні – <https://saiup.org.ua/>
18. Doichyk M. Cultivating dignity in Jean-Jacques Rousseau's social-ethical conception: gender aspect / Maksym Doichyk // Вісник Прикарпатського університету. Філософські науки. – Івано-Франківськ: Видавництво Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, 2018. – Випуск 21. – С.16-22.
19. Doichyk M. Protestant view on Human Dignity from the perspective of Max Weber's methodological individualism: social potential. Релігія та Соціум: міжнародний часопис. 2018. № 1-2 (29-30). С. 71–77.
20. Doichyk M, Doichyk O. The Idea of Dignity in Contemporary Scientific Discourse. Epistemological studies in Philosophy, Social and Political Sciences, 2019. 2 (2). P. 3 – 12.

## 10. Програмові вимоги

### «Май мужність користуватись власним розумом» (І. Кант)

Для іспиту аспірант повинен знати зміст програмових розділів і тем навчального курсу, відповідно до яких пропонується основний перелік питань:

- Поняття академічної доброчесності.
- Історія виникнення та розвитку академічної доброчесності.
- Академічна доброчесність як чинник суспільних трансформацій.
- Основні принципи академічної доброчесності: принцип чесності та порядності.
- Основні принципи академічної доброчесності: принцип особистого прикладу.
- Основні принципи академічної доброчесності: принцип відповідальності.
- Основні принципи академічної доброчесності: принцип справедливості.
- Основні принципи академічної доброчесності: принцип сміливості.
- Основні принципи академічної доброчесності: принцип академічної свободи.
- Основні принципи академічної доброчесності: принцип прозорості.
- Основні принципи академічної доброчесності: принцип взаємної довіри, принцип партнерства і взаємоповаги.
- Основні принципи академічної доброчесності: принцип компетентності й професіоналізму.
- Основні принципи академічної доброчесності: принцип безпеки та добробуту.
- Основні принципи академічної доброчесності: принцип законності.
- Прояви академічної недоброчесності в навчальній та науковій роботі. Плагіат. Класифікація типів плагіату.
- Прояви академічної недоброчесності в навчальній та науковій роботі. Шахрайство.
- Прояви академічної недоброчесності в навчальній та науковій роботі. Фальсифікація.
- Прояви академічної недоброчесності в навчальній та науковій роботі. Фабрикація.
- Прояви академічної недоброчесності в навчальній та науковій роботі. Несанкціонована співпраця.
- Прояви академічної недоброчесності в навчальній та науковій роботі. Пропонування та отримання неправомірної винагороди.
- Прояви академічної недоброчесності в навчальній та науковій роботі. Використання родинних або службових зв'язків.
- Методи виявлення плагіату.
- Особливості роботи із програмами перевірки студентських (учнівських) робіт на плагіат. Аналіз звітів про унікальність текстів.
- Запобігання плагіату.
- Рекомендації щодо оформлення бібліографічних списків джерел та літератури. Правила цитування. Індекс наукового цитування. Міжнародні системи цитування.
- Академічна доброчесність в українському законодавстві.
- Інституалізація академічної доброчесності у ЗВО.
- Кодекс честі як інструмент дотримання академічної доброчесності науковця і освітянина.



Структура та зміст Кодексу честі.

- Положення про запобігання плагіату та інших видів академічної недоброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі студентів.
- Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності.

**Викладач**



**Дойчик М.В.**